



Zalecenia i uwagi KZJK dla promotorów i recenzentów na kierunku chemia

Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na kierunku Chemia, zgodnie z powierzonymi zadaniami, przeprowadził weryfikację losowo wybranych prac dyplomowych i ich recenzji z roku akademickiego 2022/2023, oceniając ich zgodność z wymogami stawianymi pracom na kierunku chemia. Poniżej przedstawiamy zbiorcze uwagi i zalecenia.

Wszystkie analizowane prace były zgodne z profilem kierunku chemii, skupiając się na różnorodnych aspektach tej dyscypliny naukowej. Charakterystyczną cechą było ich eksperymentalne podejście

Do najważniejszych uwag należą:

- Większość prac wykorzystuje rzetelne źródła naukowe, choć w niektórych przypadkach zauważono nadmierną ilość podręczników lub przestarzałe źródła.
- Ogólnie prace charakteryzują się poprawnym językiem i stylem, jednak zdarzają się sporadyczne błędy ortograficzne i gramatyczne.
- W niektórych pracach występują błędy językowe, stylistyczne oraz redakcyjne, z widocznym użyciem słownictwa potocznego.
- Zbyt powierzchowna analiza literatury i własnych wyników eksperymentalnych, co znalazło odzwierciedlenie w ocenach i treści recenzji.
- Brak wyjaśnienia akronimów, szczególnie tych pochodzących z języka angielskiego, co wpływa na zrozumiałość i czytelność prac.
- Niespójność terminologii w różnych częściach pracy.
- Brak informacji o realizacji założonego celu pracy lub weryfikacji hipotezy badawczej w recenzjach.
- Zdarza się, że recenzje prezentują merytoryczną analizę pracy w sposób lakoniczny.
- Cele prac bywają formułowane zbyt ogólnie i niejasno.

W analizie prac dyplomowych na kierunku chemia widać, że studenci wykazują umiejętności zgodne z efektami uczenia się zawartymi w programie studiów. W pracach magisterskich szczególnie widoczne jest zrozumienie potrzeby krytycznej oceny wyników eksperymentów i teoretycznych obliczeń, a także umiejętność analizy błędów pomiarowych i syntezy informacji z różnych źródeł. Wskazane jest jednak wyraźniejsze podkreślenie tych aspektów, zwłaszcza w odniesieniu do krytycznej analizy danych i formułowania wniosków.

W przypadku prac licencjackich, zgodnie z ocenami promotorów i recenzentów, studenci również wykazali się realizacją efektów uczenia się przewidzianych w programie studiów. Choć prace te są oceniane jako zgodne z wymaganiami, to podobnie jak w przypadku prac magisterskich, można by dążyć do pogłębienia analizy i dyskusji.

Jednocześnie, chociaż prace dyplomowe wykazują solidne podstawy eksperymentalne i teoretyczne, to brakuje w nich często głębszej analizy i porównań z istniejącą literaturą naukową. Wnioski w wielu pracach opierają się głównie na własnych wynikach badań, często bez szerszej dyskusji opartej na danych z literatury. Ta tendencja do ograniczania się do własnych wyników eksperymentalnych może ograniczać ich wartość naukową pracy.



Instytut Chemii
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach
ul. Uniwersytecka 7; 25-406 KIELCE
tel. 041 349 7001; email: iche@ujk.edu.pl



Co do recenzji, generalnie zauważa się wzrost ich szczegółowości, co jest pozytywne, ale jednocześnie występuje pewien brak równowagi. Recenzje te skupiają się na podstawowych aspektach prac, pomijając niekiedy istotne kwestie, takie jak nowość naukowa prezentowanych badań. Ta zmiana podejścia w recenzowaniu może wpływać na sposób, w jaki prace są oceniane i interpretowane.

W kontekście wymogów dotyczących publikacji prac dyplomowych w Wirtualnej Uczelni, w tym obowiązku umieszczania streszczeń oraz słów kluczowych, Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (KZJK) rekomenduje włączanie streszczeń do prac dyplomowych na kierunku chemia. Takie podejście ułatwi promotorom merytoryczną kontrolę treści, które są prezentowane w bazach danych, zarówno wewnętrznych (UJK), jak i zewnętrznych.

Z wyrazami szacunku
Koordynator KZJK kierunku Chemia
Dr Artur Michalik