

Zalecenia i uwagi KZJK dla promotorów i recenzentów na kierunku chemia

Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na kierunku Chemia, zgodnie z swoimi zadaniami, dokonał weryfikacji pod kątem spełniania wymogów stawianych pracom dyplomowym na kierunku chemia losowych prac i ich recenzji z roku 2021/2022. Poniżej przedstawiamy zebrane uwagi i zalecenia.

Wszystkie wylosowane do weryfikacji prace dyplomowe, zarówno licencjackie, jak i magisterskie, spełniały kryteria stawiane tego rodzaju pracom. Na podkreślenie zasługuje fakt realizacji celów pracy w formie eksperymentalnej a nie tylko teoretycznej.

Do najważniejszych uwag zwianych z strukturą i stroną redakcyjną prac należą:

- Cel pracy nie zawsze pojawia się na początku pracy, w jednym wypadku został umieszczony po części literaturowej.
- Cele prac w kilku przypadkach są sformułowane zbyt ogólnie i nie uwzględniają proponowanego zakresu badań czy metodyki realizacji pracy.
- Formułowanie odrębnych celów dla części literaturowej i doświadczalnej jest niezasadne.
- W dyskusji i podsumowaniach brak jednoznacznej informacji czy zakładane cele, hipotezy badawcze, udało się w trakcie badań zrealizować, potwierdzić.
- Umieszczenie wniosków w środku pracy.
- Rozdzielanie opisu badań na część doświadczalną i eksperymentalną, które w ocenie zespołu są synonimami.
- Umieszczanie opisu podstaw teoretycznych stosowanych metod badawczych w części eksperymentalnej.
- Brak podania numerów stron w spisie treści.
- Mnożenie poziomów spisu treści, gdy w samej pracy rozdziały i podrozdziały nie zawierają żadnej treści, a ta pojawia się dopiero na 3 poziomie.

W przypadku stosowanych źródeł, w kilku przypadkach pojawiły się następujące nieprawidłowości:

- Materiały z źródeł nie podlegających weryfikacji naukowej (strony WWW o charakterze popularnonaukowym nie podające źródeł prezentowanych informacji).
- Podawanie pod ilustracjami odnośników do „całych” stron internetowych zamiast do konkretnych zdjęć.
- Stosowanie materiałów graficznych z stron internetowych bez zgody ich właścicieli.
- Nadmierna ilość cytowanych podręczników akademickich, bądź czasopism o zasięgu krajowym.
- Pozycje bibliograficzne z lat 70 lub nawet 60, nie stanowiące pozycji o charakterze kanonicznym w opisywanej materii.
- Pozycje podawane w bibliografii z pominięciem tytułu co uniemożliwia chociażby weryfikację języka publikacji bez każdorazowego jej wyszukania w bazach bibliograficznych.

Pewne zastrzeżenia może budzić fakt iż niektóre z ocenianych prac są bardzo obszerne. Nie wydaje się zasadnym aby w przypadku, zwłaszcza prac licencjackich, istniała konieczność tak dogłębnego opisu, podstaw teoretycznych, zwłaszcza że ma on głównie charakter odtwórczy przedstawiając dobrze opisane w literaturze koncepcje naukowe.

W kwestii recenzji zauważalne są skutki wprowadzenia zmodyfikowanego druku teje. Choć strona merytoryczna w uprzednich latach nie budziła zastrzeżeń to jednak zauważa się pogłębiona ocenę merytoryczną prac przygotowanych na nowych formularzach. Należy jednak zwrócić uwagę iż skrótowy opis pracy nie stanowi jej merytorycznej oceny, gdyż taka tendencja nadal pojawia się analizowanych recenzjach. W części recenzji brak jasnego określenia czy założony cel pracy został zrealizowany. KZJK zaleca by w ramach recenzji przedstawiać jakie efekty kształcenia zostały w trakcie realizacji pracy osiągnięte.

Zauważalnym problemem są zdarzające się rozbieżności w ocenie prac; bądź też rozdzźwięk pomiędzy ilością zgłaszanych przez recenzentów uchybień i niedociągnięć w pracach, a ich finalnymi ocenami. Zwracamy uwagę, iż oceny końcowe powinny mieć pełne uzasadnienie merytoryczne.

KZJK podtrzymuje swoje zalecenie przedstawione podczas ocen prac w ubiegłym roku, dotyczące umieszczania streszczeń w pracach na kierunku chemia.

Z wyrazami szacunku
Koordynator KZJK kierunku Chemia
Dr Artur Michalik