



Zalecenia i uwagi KZJK dla promotorów i recenzentów na kierunku Biotechnologia

Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na kierunku Biotechnologia zgodnie ze swoimi zdaniem obejmującymi m.in. weryfikację prac i ich recenzji pod kątem spełniania wymogów stawianych pracom dyplomowym na kierunku biotechnologia, przedstawia zebrane uwagi i zalecenia po weryfikacji losowych prac z roku 2022/2023.

Wśród najważniejszych uwag wymienić należy:

1. Mimo iż prace w większości mają charakter biotechnologiczny, to w niektórych z nich brakuje takiego stwierdzenia.
2. Recenzje, w większości przypadków, są przygotowane w sposób rzetelny. W niektórych brakuje podkreślenia iż prace mają charakter biotechnologiczny.
3. W recenzjach, w części „Merytoryczna ocena pracy i jej uzasadnienie”, umieszczane są niekiedy streszczenia prac a nie ich oceny.
4. Nadal, aczkolwiek rzadziej, zdarzają się rozbieżności pomiędzy ilością zgłaszanych przez recenzentów uchybień i niedociągnięć w pracy, a jej finalną oceną. Oceny końcowe zawarte w recenzjach prac dyplomowych powinny mieć pełne uzasadnienie merytoryczne.

Pozytywnie należy ocenić iż:

1. Wylosowane prace, również te licencjackie, mają charakter eksperymentalny. Jest to o tyle ważne, gdyż umożliwia studentom, już na etapie studiów I stopnia, zapoznanie się ze specjalistyczną aparaturą badawczą.
2. We wszystkich pracach określono cel pracy, a w niektórych postawiono również odpowiednie hipotezy badawcze.
3. Większość z analizowanych prac zawiera streszczenie, niekiedy również w języku angielskim.

Do najważniejszych uwag związanych ze stroną redakcyjną prac należą:

1. Brak równowagi pomiędzy rozbudowaną częścią literaturową i prezentacją wyników a krótką dyskusją.
2. Nadmierna ilość cytowanych podręczników akademickich bądź czasopism o zasięgu krajowym.
3. Słaba jakość rycin.
4. Rozbudowane spisy treści, przy czym poszczególne podrozdziały są nie dłuższe niż na jedną lub pół strony.

Zalecenia:

1. W tematach, celach prac, dyskusji i wnioskach, a także recenzjach, powinny się znaleźć informacje wskazujące, że są to prace mające charakter biotechnologiczny.
2. Zwracanie uwagi aby oceny końcowe zawarte w recenzji korelowały z zawartymi w niej uwagami.
3. Zachowanie właściwej proporcji pomiędzy częścią literaturową i doświadczalną prac.
4. Korzystanie z literatury anglojęzycznej.

Z wyrazami szacunku
Koordynator KZJK kierunku Chemia
Dr Artur Michalik