

Zalecenia i uwagi KZJK dla promotorów i recenzentów na kierunku biotechnologia

Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na kierunku Biotechnologia zgodnie z swoimi zdaniem obejmującymi m.in. weryfikację prac i ich recenzji pod kątem spełniania wymogów stawianych pracom dyplomowym na kierunku biotechnologia przedstawia zebrane uwagi i zalecenia po weryfikacji losowych prac z roku 2021/2022.

Wylosowane prace licencjackie i magisterskie w zdecydowanej większości posiadają charakter biotechnologiczny jednak w kilku przypadkach nie jest on podkreślony, lub też jest podkreślony niewystarczająco. W tematach, celach prac, dyskusji i wnioskach powinny się znaleźć informacje wskazujące, że są to prace realizowane na kierunku Biotechnologia.

W niektórych przypadkach nie określono jasno celu pracy, a także zakresu badań oraz wykorzystanej metodyki. W kilku przypadkach brakuje informacji czy zakładane cele i hipotezy badawcze, udało się zrealizować, bądź informacja ta znajduje się w przypadkowych miejscach w pracy np. w celu pracy. Utrudnia to weryfikację prac pod kątem ich zgodności z efektami kształcenia określonymi dla kierunku biotechnologia. W niektórych pracach w dyskusji brakuje odniesienia do uzyskanych wyników, bądź też stanowi ona ponowny przegląd literatury bez związku z otrzymanymi wynikami.

Pozytywnie ocenić należy umieszczanie w pracach ich streszczeń, niejednokrotnie również w języku angielskim.

W odniesieniu do ubiegłorocznych recenzji rzetelność ich sporządzenia uległa znacznej poprawie. Zauważalnym problemem są zdarzające się rozbieżności w ocenie prac; bądź też rozdzźwięk pomiędzy ilością zgłaszanych przez recenzentów uchybień i niedociągnięć w pracy, a jej finalną oceną. Oceny końcowe zawarte w recenzjach prac dyplomowych powinny mieć pełne uzasadnienie merytoryczne.

Do najważniejszych uwag zwianych z stroną redakcyjną prac należą:

- Słaba jakość rycin.
- Różne sposoby opisywania rycin w ramach jednej pracy (rycina, wykres, figura).
- Brak odwołań w tekście do załączonych rycin.
- Opisy rycin w języku angielskim.
- Brak wyjaśnień stosowanych skrótów.
- Wyniki w postaci zdjęć bez żadnego opisu i wyjaśnienia.
- Organizacja pracy: dużo przerw i pustych miejsc w pracy.
- Rozbudowane spisy treści, przy czym poszczególne podrozdziały są nie dłuższe niż na jedną lub pół strony.
- Stosowanie zaawansowanych aparatów statystycznych przy niewielkiej liczbie uzyskanych wyników.
- Podawanie odnośników do materiałów online bez ich dokładnego adresu (odnośnik do całego portalu tematycznego jak np.: <https://www.researchgate.net> czy <https://ecis.jrc.ec.europa.eu/>).
- Nadmierna ilość cytowanych podręczników akademickich bądź czasopism o zasięgu krajowym.
- Podawanie pozycji bibliograficznych w postaci utrudniającej ich jednoznaczną identyfikację.

Z wyrazami szacunku
Koordynator KZJK kierunku Biotechnologia
Dr Artur Michalik