

Sprawozdanie z analizy prac etapowych po roku akademickim 2024-2025 na kierunku Biotechnologia

Zespół ds. Jakości Kształcenia (KZJK) kierunku Biotechnologia przeprowadził analizę prac etapowych i końcowych zrealizowanych w roku akademickim 2024/2025 w ramach Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Podstawę przeprowadzonych działań stanowiły obowiązujące procedury uczelniane i wydziałowe regulujące ocenę osiągania efektów uczenia się oraz zasady gromadzenia i przechowywania dokumentacji dydaktycznej, w szczególności **Procedura oceny osiągania zakładanych efektów uczenia się (WSZJK-W/2), wersja 10**, zatwierdzona w dniu 14.10.2025 r., obowiązująca od dnia 01.11.2025 r., oraz **Procedura gromadzenia i przechowywania prac etapowych (WSZJK-WSP/04), wersja 02**, zatwierdzona w dniu 19.12.2024 r., obowiązująca od dnia 01.01.2025 r. Zgodnie z **pkt 5.8 ppkt 5** Procedury WSZJK-W/2 ocena skuteczności działań służących weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się dokonywana jest m.in. poprzez analizę losowo wybranych prac etapowych studentów; niniejsze sprawozdanie dokumentuje realizację tego działania. Jednocześnie procedura WSZJK-WSP/04 stanowiła podstawę oceny kompletności i prawidłowości dokumentacji gromadzonej w teczkach przedmiotów.

Przed przystąpieniem do analizy KZJK na posiedzeniu zespołu wskazał przedmioty, z których prace etapowe i końcowe miały zostać poddane weryfikacji. Na etapie planowania ustalono zasadę doboru **jednego przedmiotu kierunkowego oraz jednego przedmiotu obieralnego na każdym poziomie studiów**, a następnie wskazano konkretne przedmioty objęte analizą.

Po dokonaniu wyboru Dyrekcja Instytutu zwróciła się do prowadzących wskazane zajęcia z prośbą o przekazanie kompletnej dokumentacji prac etapowych i końcowych do działu planowania. Zgromadzona dokumentacja została następnie przekazana Kierunkowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia w celu przeprowadzenia szczegółowej analizy.

Przegląd obejmował ocenę kompletności dokumentacji, zgodności form weryfikacji efektów uczenia się z zapisami kart przedmiotów oraz przejrzystości stosowanych kryteriów oceniania.

W wyniku analizy prac etapowych i końcowych Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia stwierdza, że:

- W większości ocenianych przypadków dokumentacja dotycząca weryfikacji efektów uczenia się była kompletna i zawierała wymagane elementy, w tym narzędzia weryfikacji, prace studentów, protokoły oraz dokumenty uzupełniające.
- Pozytywnie oceniono jakość części narzędzi weryfikujących efekty uczenia się, w szczególności dokładne opisy kolokwium i egzaminów oraz czytelne wskazanie elementów odpowiedzi wpływających na przyznaną punktację i ocenę końcową.
- Na uwagę zasługuje również dołączanie do dokumentacji zestawień zbiorczych ocen oraz materiałów uzupełniających, które zwiększają przejrzystość procesu dokumentowania osiąganych efektów uczenia się.
- Analiza wykazała jednak, że część kart przedmiotów przekazanych do oceny nie była zgodna z wersjami udostępnionymi na stronie internetowej, zarówno w zakresie metod weryfikacji efektów uczenia się, jak i innych elementów opisu przedmiotu.
- W części załączonych kart przedmiotów wskazano metody weryfikacji efektów uczenia się w sposób niejednoznaczny lub niepozwalający na ich rzeczywiste potwierdzenie w przekazanej dokumentacji.

- Nieprawidłowe jest np. wskazywanie obecności na zajęciach jako metody weryfikacji efektów uczenia się, ponieważ sama obecność studenta nie potwierdza osiągnięcia efektów w zakresie wiedzy, umiejętności ani kompetencji społecznych.
- Wątpliwości budzi także stosowanie ogólnych określeń, takich jak aktywność, praca w grupie czy praca własna, jeżeli z dokumentacji nie wynika jednoznacznie, na czym dana forma polegała, jakie były kryteria jej oceny oraz jaki miała wpływ na ocenę końcową.
- W toku analizy stwierdzono również przypadki, w których rzeczywiście stosowana forma zaliczenia odbiegała od tej wskazanej w karcie przedmiotu, co wymaga ujednolicenia i korekty zapisów.

Jednocześnie, w ramach działań doskonalących, Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia formułuje następujące zalecenia:

- Konieczna jest ciągła weryfikacja kompletności, poprawności i aktualności kart przedmiotów, ponieważ mimo ich wcześniejszego opracowania i korekty, w toku kolejnych zmian wprowadzanych przez prowadzących pojawiają się zapisy wymagające ponownego sprawdzenia pod kątem zgodności z programem studiów oraz dokumentami nadrzędnymi.
- Należy zapewnić pełną zgodność kart przedmiotów przekazywanych do analizy z kartami udostępnianymi na stronie internetowej, w szczególności w zakresie metod weryfikacji efektów uczenia się, przypisanych efektów oraz organizacji zajęć.
- Należy doprecyzować w kartach przedmiotów metody weryfikacji takie jak aktywność, praca w grupie czy praca własna, tak aby z dokumentacji jednoznacznie wynikało, co stanowiło podstawę oceny, jakie były kryteria oceniania oraz w jaki sposób dana forma wpływała na ocenę końcową.
- Należy wyeliminować z kart przedmiotów obecność na zajęciach jako metodę weryfikacji efektów uczenia się, ponieważ nie stanowi ona miarodajnego potwierdzenia osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów.
- W przypadkach, w których rzeczywistą formą zaliczenia jest projekt, prezentacja lub inna praca studencka realizowana w ramach zajęć, forma ta powinna być jednoznacznie wskazana zarówno w karcie przedmiotu, jak i w dokumentacji przekazywanej do analizy.
- Wskazane jest dalsze utrzymywanie wysokiego poziomu przejrzystości oceniania poprzez szczegółowe opisywanie zasad punktacji i elementów odpowiedzi wpływających na ocenę końcową.

Przeprowadzona analiza potwierdza, że proces weryfikacji prac etapowych i końcowych na kierunku Biotechnologia realizowany jest zasadniczo prawidłowo, jednak część dokumentacji wymaga doprecyzowania i ujednolicenia, zwłaszcza w zakresie zgodności kart przedmiotów oraz jednoznacznego opisu metod weryfikacji efektów uczenia się. Wskazane uwagi mają charakter porządkujący i doskonalący.

Koordinator KZJK

.....