

## **Sprawozdanie z analizy prac cząstkowych/etapowych po roku akademickim 2022-2023 na kierunku Biotechnologia**

Podstawa prawna:

- a) Rozporządzenie MNiSW z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz.U. 2018 poz. 1787).
- b) Regulamin studiów Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach.
- c) Uchwała Nr 245/2019 (z późn. zm.) Senatu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 31 października 2019 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.
- d) Zarządzenie nr 113/2019 (z późn. zm.) Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 4 listopada 2019 r. w sprawie określenia szczegółowych zadań Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia, wydziałowych komisji ds. kształcenia/komisji ds. kształcenia w filiach oraz zespołów działających na poziomie uczelni i wydziałów/fili w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
- e) Procedura numer WSZJK-W/2 Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w sprawie oceny osiągania zakładanych efektów uczenia się
- f) Raport z oceny wewnętrznej nr 3/2022 ZEJK – WSiP (29.06.2022r.).

Zespół ds. Jakości Kształcenia (KZJK) kierunku Biotechnologia przeprowadził analizę prac częściowych/etapowych studentów zrealizowanych w roku akademickim 2022/2023. Przeprowadzono weryfikację sześciu przedmiotów kierunkowych na studiach pierwszego stopnia, a także czterech przedmiotów kierunkowych na studiach drugiego stopnia.

Wszyscy prowadzący są zobowiązani do przeprowadzania zaliczeń i egzaminów zgodnie z wymogami przedstawionymi w Karcie Przedmiotu; co potwierdzają własnym podpisem. Prowadzący zajęcia na kierunku Biotechnologia przechowują prace cząstkowe i etapowe studentów, a na prośbę dyrekcji okazują je do wglądu. W celu dokumentacji uzyskanych efektów uczenia się, osoba przeprowadzająca zaliczenie/egzamin, jest zobowiązana do archiwizacji przykładowych prac według skali ocen wskazanej w Regulaminie Studiów. Jeśli ocena osiąganych efektów uczenia się ma formę zaliczenia ustnego prowadzący archiwizuje protokoły zaliczenia/egzaminu wraz z wykazem pytań/zagadnień obowiązujących podczas zaliczenia/egzaminu. Prace przechowywane są przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia przez okres jednego roku.

Celem niniejszego sprawozdania jest szczegółowa analiza zgromadzonych prac częściowych/etapowych studentów kierunku Biotechnologia. Dokumentacja została zebrana i zorganizowana według poszczególnych przedmiotów. W przeprowadzonej analizie skupiono się na kompletności dokumentacji oraz ocenie zgodności z założonymi efektami uczenia się. Dokumentacja, która poddano analizie, w większości jest zgodna z zestawem dokumentów wskazanym w wzorze opisu teczki obowiązującym na WSiP obejmującym:

1. Karta przedmiotu (podpisana).
2. Reprezentatywne prace etapowe studentów: papierowe, elektroniczne (na nośniku).
3. Narzędzia weryfikujące efekty uczenia się (pytania egzaminacyjne, testy, zadania, sprawozdania itp.).
4. Protokół zaliczeniowy/egzaminacyjny.
5. Oświadczenie prowadzącego o osiągnięciu założonych efektów uczenia się.

W jednej z teczek nie umieszczono protokołów zaliczeniowych.

Przekazana dokumentacja jest dobrze zorganizowana i zawiera wystarczającą ilość danych i materiałów, co pozwala na ocenę realizacji efektów uczenia się.

Niestety nie ustrzeżono się pewnych braków.

Analiza załączonych kart wykazała na następujące błędy:

- Niezgodność ilość godzin nakładu pracy studenta w karcie i harmonogramie realizacji programu studiów (np. udział w egzaminach i kolokwium jako dodatkowe godziny kontaktowe; błędna łączna liczba godzin; udział w konsultacjach choć odbywa się z bezpośrednim udziałem prowadzącego nie powinien być podawany w godzin kontaktowych gdyż nie dotyczy całej grupy).
- Dla sposobu weryfikacji „praca własna” określonego w tabeli z opisem sposobów weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się brak prac cząstkowych; np. sprawozdań laboratoryjnych. Jeżeli wiedza i umiejętności są weryfikowane na kolokwium to należy skorygować to w karcie.
- Niejasność budzi weryfikacja umiejętności praktycznych poprzez kolokwia z laboratoriów.
- Brak kodu przedmiotu w karcie.
- Dla „Projektu” wskazanego jako metoda weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć w formie ćwiczeń brak prac cząstkowych. (W analizowanym przypadku wydaje się, iż w tabeli znaki + powinny znajdować się w kolumnie praca własna i wtedy potwierdzają to przedłożone sprawozdania.)
- Anonimizacja przykładowych prac nie wydaje się konieczna przy przygotowywaniu teczek.
- Błędnie podane w karcie formy zajęć.
- Liczby godzin w karcie skorygowane ręcznie. Wartości jak najbardziej poprawne ale prosimy o złożenie skorygowanej karty w formie elektronicznej.
- Brak szczegółowych kryteriów oceny dla niektórych form zajęć.
- Brak szczegółowych kryteriów oceny dla wskazanych w karcie sposobów weryfikacji efektów uczenia się.

W kontekście prac cząstkowych oraz etapowych zauważono:

- Brak ocen na pracach w formie elektronicznej (np. referatów; można je złożyć w postaci np. wydruku)
- Brak ocen/pkt/% na części prac (sprawozdaniach, kolokwium).
- Dla projektów/referatów wskazanych jako sposoby weryfikacji efektów uczenia się brak kryteriów oceny, wytycznych merytorycznych i formalnych jakie powinny spełniać te prace.

Należy też podkreślić pozytywne przykłady w opracowanej dokumentacji

- Dokładnie opisane i ocenione prace cząstkowe i egzaminacyjne.
- Przykładowe zadania wraz z rozwiązaniami realizowane na konwersatorium załączono w wersji elektronicznej.
- Bardzo szczegółowo skomentowane kolokwia załączone w wersji elektronicznej.

Przeanalizowana dokumentacja pokazuje, że prace cząstkowe są skutecznym narzędziem umożliwiającym ocenę postępów studentów oraz realizacji celów edukacyjnych. Mimo to, niezbędnym jest ciągłe monitorowanie sposobów oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, aby zapewnić wysoką jakość kształcenia. Kontynuacja tych prac i ocena efektów uczenia się jest kluczowa dla i dalszego doskonalenia jakości kształcenia na kierunku Biotechnologia.

.....  
Koordynator KZJK k. Biotechnologia