

RAPORT

**KIERUNKOWEGO ZESPOŁU
DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA KIERUNKU CHEMIA
INSTYTUT CHEMII
WYDZIAŁ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH
UNIwersYTET JANA KOCHANOWSKIEGO W KIELCACH**

**dotyczący badań ankietowych
przeprowadzonych wśród studentów
po semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022**

Opracowanie:
dr Artur Michalik – koordynator zespołu

Kielce, czerwiec 2022

Wyniki ogólne

Raport dotyczy badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów UJK po semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022, dotyczących oceny pracowników Instytutu Chemii. Badanie przeprowadzono zgodnie z postanowieniami uchwały Senatu UJK nr 245/2019 z dnia 31 października 2019 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, zmienionej uchwałami nr 263/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r. i 129/2020 z dnia 24 września 2020 r. oraz Zarządzenia nr 166/2020 Rektora UJK z dnia 28 sierpnia 2020 r., zmienionego zarządzeniem 66/2021 z dnia 17 maja 2021 r. Badanie przeprowadzono anonimowo i dobrowolnie, z wykorzystaniem systemu Wirtualnej Uczelni. Studenci odpowiadali na pytania ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego oraz ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne według wzorów ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem nr 163/2020 Rektora UJK z dnia 21 sierpnia 2020 r. zmienionego zarządzeniami 70/2021 z dnia 19 maja 2021 r. i 144/2021 z dnia 7 października 2021 r.

Z-ca dyrektora ds. kształcenia otrzymał pliki zawierające:

1. ogólne wyniki ankiet;
2. wyniki według pytań.

Wyniki indywidualnych ankiet prowadzących zajęcia zostały im przekazane bezpośrednio przez Dyрекcję jednostki.

Dyrekcja nie otrzymała wyników ankiet oceniających obsługę administracyjną w instytucie.

W ankietach oceniających nauczycieli akademickich studentów pytano o:

1. **Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych). W przypadku braku takiej formy wpisujemy „Nie dotyczy” (N).**
2. **Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień.**
3. **Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania.**
4. **Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć.**
5. **Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.**
6. **Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).**
7. **Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).**
8. **Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).**

Na potrzeby zespołu z-ca dyrektora ds. kształcenia sporządził zbiorcze zestawienie otrzymanych wyników ankiet uwzględniając: średnią ocenę, średnią liczbę ocen, średnią liczbę oceniających studentów, średnią liczbę uprawnionych studentów, wskaźnik wypełnienia ankiety (stosunek oceniających studentów do liczby studentów uprawnionych do udziału w ankiecie konkretnego pracownika wyrażony w procentach) zebrany w tabeli 1; oraz średnie oceny dla poszczególnych pytań przedstawione w tabeli 2.

Tabela 1 Zbiorcze zestawienie wyników ankiet pracowników Instytutu Chemii po semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022

Średnia ocena	4,71
Średnia liczba ocen	133,32
Średnia liczba oceniających studentów	17,48
Średnia liczba uprawnionych studentów	98,20
Wskaźnik wypełnienia ankiety	19%

Jeden z pracowników uzyskał średnią ocenę 3,93; jednak liczba oceniających go studentów wynosiła zaledwie 4. W ankietach była też tylko pojedyncza uwaga od studentów, mówiąca o tym, iż pracownik wymagał od studentów dużej samodzielności w procesie uczenia się. Nie daje to podstaw do przyjęcia tej oceny jako wskazującej na problemy pracownika w realizacji procesu dydaktycznego. Jednocześnie pracownik realizował zajęcia w ramach godzin zleconych, których nie przewidziano do zlecenia w roku akademickim 2022/2023.

Wyniki ankiet według pytań

Wyniki ankietyzacji z podziałem na średnie oceny dla poszczególnych pytań zebrano poniżej.

Tabela 2 Wyniki ankietyzacji z podziałem na poszczególne pytania

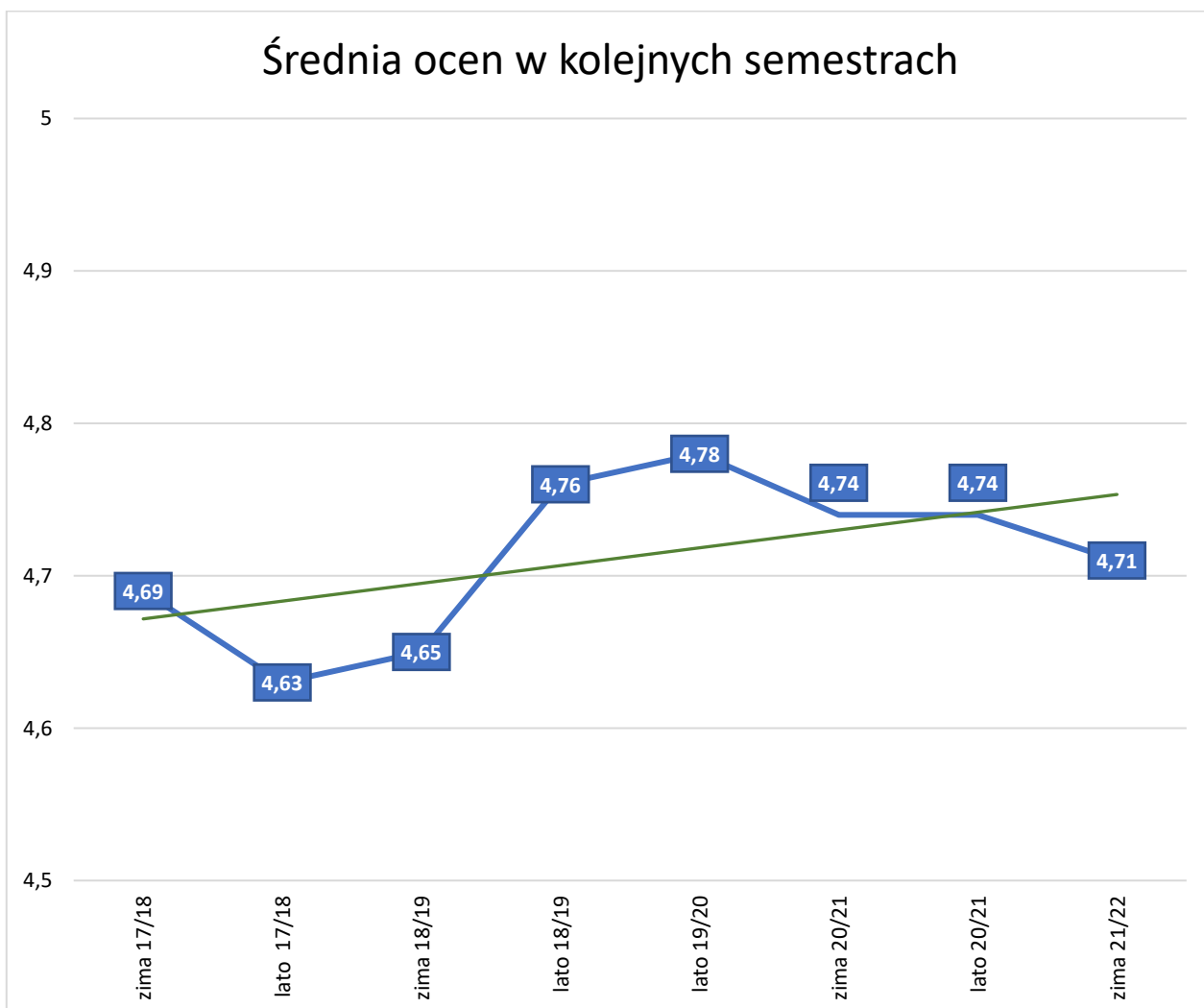
Pytanie	Średnia ocena
Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych). W przypadku braku takiej formy wpisujemy „Nie dotyczy” (N).	4,92
Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień.	4,71
Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania.	4,69
Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć.	4,73
Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.	4,81
Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).	4,69
Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).	4,85
Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).	4,58

Podsumowanie

Większość pracowników Instytutu Chemii z wszystkich pytań w ankiecie oceniającej nauczyciela i zajęcia otrzymała oceny powyżej 4,0. Na wszystkie pytania oddano w sumie **3333** głosów, a średnia ocena z wszystkich pytań wyniosła **4,71**.

W porównaniu z ankietą z semestru letniego 2020/21 średnia ocena nie uległa istotnej zmianie. Pozytywnym zjawiskiem jest ponowne zwiększenie liczby studentów biorących udział w ankiecie z 255 w semestrze letnim 2020/2021 do **437** w omawianym okresie.

Średnia ocena nie odbiega znacząco od wyników badań z ubiegłych lat co obrazuje poniższy wykres. Dodatni współczynnik korelacji wynoszący 0,54 wskazuje na pozytywny trend obserwowanych zmian i rosnącą wartość ocen. Niższych wartości w ostatnich semestrach można upatrywać w problemach wynikających z kształcenia w formie zdalnej oraz kłopotów wynikających z powrotu do kształcenia tradycyjnego.



Ryc. 1 Średnia ocen w kolejnych semestrach za okres 2017-2021

Z przedstawionych danych można wywnioskować, że zadowolenie studentów oceniających zajęcia i pracowników Instytutu Chemii utrzymuje się na wysokim poziomie.

Wyniki przekazane dyrekcji ICh w wielu przypadkach nie pozwalają na głębszą analizę statystyczną, gdyż są to głosy pojedynczych studentów. W opinii zespołu podstawowym zadaniem prowadzących powinno być zaktywizowanie studentów do liczniejszego udziału w nadchodzących badaniach ankietowych.

Koordinator Kierunkowego Zespołu
ds. Jakości Kształcenia

.....