

# **RAPORT**

**KIERUNKOWYCH ZESPOŁÓW  
DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA KIERUNKÓW:  
CHEMIA I BIOTECHNOLOGIA  
INSTYTUT CHEMII  
WYDZIAŁ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH  
UNIwersytet JANA KOCHANOWSKIEGO W KIELCACH**

**dotyczący badań ankietowych  
przeprowadzonych wśród studentów  
po semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022**

Opracowanie:

dr Artur Michalik – koordynator zespołu

Kielce, październik 2022

## Wyniki ogólne

Raport dotyczy badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów UJK po semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022, dotyczących oceny pracowników Instytutu Chemii. Badanie przeprowadzono zgodnie z postanowieniami uchwały Senatu UJK nr 245/2019 z dnia 31 października 2019 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, zmienionej uchwałami nr 263/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r. i 129/2020 z dnia 24 września 2020 r. oraz Zarządzenia nr 166/2020 Rektora UJK z dnia 28 sierpnia 2020 r., zmienionego zarządzeniem 66/2021z dnia 17 maja 2021 r. Badanie przeprowadzono anonimowo i dobrowolnie, z wykorzystaniem systemu Wirtualnej Uczelni. Studenci odpowiadali na pytania ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego oraz ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne według wzorów ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem nr 163/2020 Rektora UJK z dnia 21 sierpnia 2020 r. zmienionego zarządzeniami 70/2021 z dnia 19 maja 2021 r. i 144/2021 z dnia 7 października 2021 r.

Z-ca dyrektora ds. kształcenia otrzymał pliki zawierające:

1. ogólne wyniki ankiet;
2. wyniki według pytań.

Wyniki indywidualnych ankiet prowadzących zajęcia zostały im przekazane bezpośrednio przez Dyрекcję jednostki drogą mailową.

Po semestrze letnim dyrekcja nie otrzymała żadnych wyników ankiet oceniających obsługę administracyjną w instytucie.

W ankietach oceniających nauczycieli akademickich studentów pytano o:

1. **Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.**
2. **Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania.**
3. **Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).**
4. **Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).**
5. **Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).**
6. **Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć.**
7. **Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień.**
8. **Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych). W przypadku braku takiej formy wpisujemy „Nie dotyczy” (N).**

Na potrzeby zespołu z-ca dyrektora ds. kształcenia sporządził zbiorcze zestawienie otrzymanych wyników ankiet uwzględniając: średnią ocenę, średnią liczbę ocen, średnią liczbę oceniających studentów, średnią liczbę uprawnionych studentów, wskaźnik wypełnienia ankiety (stosunek oceniających studentów do liczby studentów uprawnionych do udziału w ankiecie konkretnego pracownika wyrażony w procentach) zebrany w tabeli 1; oraz średnie oceny dla poszczególnych pytań przedstawione w tabeli 2.

Tabela 1 Zbiorcze zestawienie wyników ankiet pracowników Instytutu Chemii po semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022

Średnia ocena	4,78
Średnia liczba ocen	54,14
Średnia liczba oceniających studentów	7,43
Średnia liczba uprawnionych studentów	46,64
Wskaźnik wypełnia ankiety	22%

Żaden z pracowników nie uzyskał średniej oceny poniżej 4. Najniższą średnią oceną był wynik 4,21. W związku z o połowę niższą liczbą uprawnionych studentów liczba ocen w wielu przypadkach nie daje podstaw do miarodajnego wnioskowania na ich podstawie. W ankietach pojawiło się w przypadku kilku prowadzących parę krytycznych uwaga od studentów, jak np.:

- Częste spóźnienia i chaos na zajęciach obniżały jakość.
- Absolutny chaos co do organizacji i kontaktu.
- Prowadzący/a nie podaje materiału jaki mamy umieć na kolokwium. Jest dość nie zorganizowany/a i na terminy pisania też jest się ciężko umówić. Prace są sprawdzane nawet przez miesiąc.
- Trudny kontakt z prowadzącym/a, trudności z umawianiem i dowiadywaniem się informacji o kolokwium.
- Zajęcia zamiast planowanego czasu trwały czasem 20 minut, były prowadzone zbyt szybko.
- Prowadzący/a dysponuje tylko prezentacją ,jeśli chodzi o dodatkowe wyjaśnienia-brak tłumaczenia .Po zapytaniu o wyjaśnienie nie uzyskałem/am odpowiedzi na zadane pytania.
- Poziom kolokwium jest wyższy niż poziom przekazanej wiedzy przez prowadzącego/a.

## Wyniki ankiet według pytań

Wyniki ankietyzacji z podziałem na średnie oceny dla poszczególnych pytań zebrano poniżej.

Tabela 2 Wyniki ankietyzacji z podziałem na poszczególne pytania

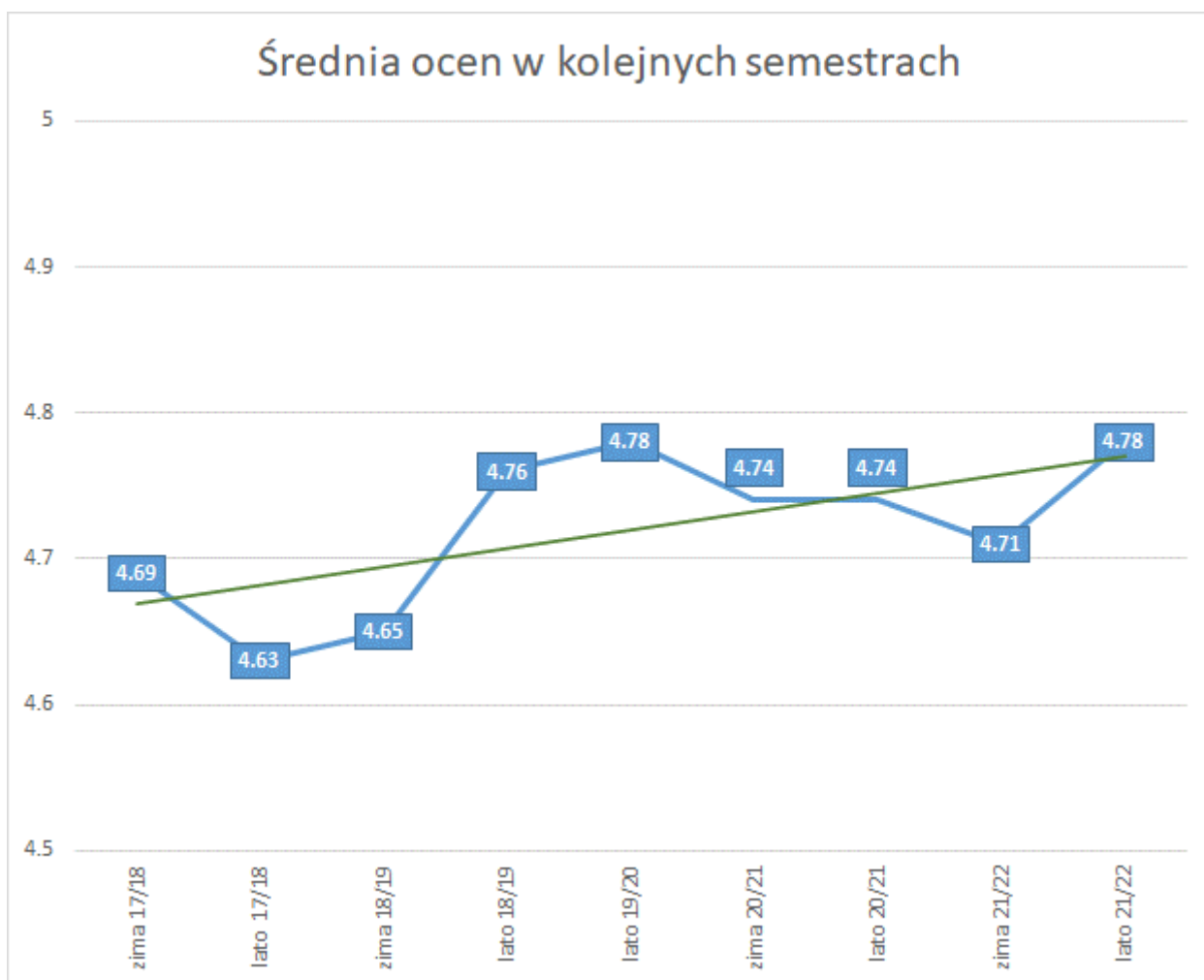
Pytanie	Średnia ocena
Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień	4.79
Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania	4.75
Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć	4.81
Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu	4.87
Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych)	4.76
Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć)	4.84
Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką)	4.64
Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (z wyjątkiem oceny kwestii technicznych). W przypadku braku takiej formy wpisujemy "Nie dotyczy" (N)	4.92

## Podsumowanie

Wszyscy pracownicy Instytutu Chemii z pytań w ankiecie oceniającej nauczyciela i zajęcia otrzymała oceny powyżej 4,0. Na wszystkie pytania oddano w sumie **1418** głosów, a średnia ocena z wszystkich pytań wyniosła **4,78**.

W porównaniu z ankietą z semestru zimowego 2021/22 średnia ocena nie uległa istotnej zmianie. Niestety obniżeniu uległa liczba studentów biorących udział w ankiecie z 437 w semestrze zimowym 2021/2021 do **198** w omawianym okresie. Trend zmniejszenia liczby oddawanych ankiet w semestrze letnim jest ogólnym trendem na całej uczelni. Dodatkowo nakłada się na niego specyfika harmonogramów studiów zgodnie z którymi w semestrze letnim ilość studentów uprawnionych do oceny pracowników Instytutu Chemii była o połowę niższa (s. zimowy-98,2 i s. letni-46,6). Niewielkiemu wzrostowi **22%** (+3%) uległ wskaźnik wypełnienia ankiety co może wskazywać na pozytywny trend związany z aktywizacją studentów do udziału w badaniach.

Średnia ocena nie odbiega znacząco od wyników badań z ubiegłych lat co obrazuje poniższy wykres. Dodatni współczynnik korelacji wynoszący 0,64 (wzrost z 0,54 w s. zimowym) wskazuje na pozytywny trend obserwowanych zmian i rosnącą wartość ocen.



Ryc. 1 Średnia ocen w kolejnych semestrach za okres 2017-2022

Z przedstawionych danych można wywnioskować, że zadowolenie studentów oceniających zajęcia i pracowników Instytutu Chemii utrzymuje się na wysokim poziomie.

Wyniki przekazane dyrekcji ICh w wielu przypadkach nie pozwalają na głębszą analizę statystyczną, gdyż są to głosy pojedynczych studentów. W opinii zespołu podstawowym zadaniem prowadzących powinno być zaktywizowanie studentów do liczniejszego udziału w nadchodzących badaniach ankietowych oraz szczegółowa analiza zgłaszanych uwag.

Koordinator Kierunkowego Zespołu  
ds. Jakości Kształcenia

.....