

# **RAPORT**

**KIERUNKOWYCH ZESPOŁÓW  
DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA KIERUNKÓW:  
CHEMIA I BIOTECHNOLOGIA  
INSTYTUT CHEMII  
WYDZIAŁ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH  
UNIwersytet JANA KOCHANOWSKIEGO W KIELCACH**

**dotyczący badań ankietowych  
przeprowadzonych wśród studentów  
po semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023**

Opracowanie:

dr Artur Michalik – koordynator zespołów

Kielce, wrzesień 2023

## Wyniki ogólne

Raport dotyczy badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów UJK po semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023, dotyczących oceny pracowników Instytutu Chemii. Badanie przeprowadzono zgodnie z postanowieniami uchwały Senatu UJK nr 245/2019 z dnia 31 października 2019 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, zmienionej uchwałami nr 263/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r. i 129/2020 z dnia 24 września 2020 r. oraz Zarządzenia nr 166/2020 Rektora UJK z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zasad przeprowadzania ogólnouniwersyteckich badań ankietowych, zmienionego zarządzeniem 66/2021 z dnia 17 maja 2021 r. Badanie przeprowadzono anonimowo i dobrowolnie, z wykorzystaniem systemu Wirtualnej Uczelni. Studenci odpowiadali na pytania z ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego oraz ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne według wzorów ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem nr 143/2022 Rektora UJK z dnia 27 grudnia 2022 r.

Z-ca dyrektora ds. kształcenia otrzymał pliki zawierające:

1. ogólne wyniki ankiet;
2. wyniki według pytań;
3. uwagi ankietowanych.

Indywidualne ankiety pracowników zostały im niezwłocznie przekazane przez Dyрекcję jednostki drogą mailową.

Po semestrze letnim Dyrekcja nie otrzymała żadnych wyników ankiet oceniających obsługę administracyjną w Instytucie.

W ankietach oceniających nauczycieli akademickich studentów pytano o:

1. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.
2. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania.
3. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).
4. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).
5. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).
6. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć.
7. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień.
8. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).

Na potrzeby zespołu z-ca dyrektora ds. kształcenia sporządził zbiorcze zestawienie otrzymanych wyników ankiet uwzględniając: średnią ocenę, średnią liczbę ocen, średnią liczbę wypełnionych ankiet, średnią liczbę wszystkich ankiet możliwych do wypełnienia w ocenie każdego z pracowników, średni wskaźnik wypełnienia ankiety (stosunek oceniających studentów do liczby wszystkich ankiet dla konkretnego pracownika wyrażony w procentach). Wyniki zebrano w tabeli 1. Średnie oceny dla poszczególnych pytań przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 1 Zbiorcze zestawienie wyników ankiet pracowników Instytutu Chemii po semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023

Średnia ocena:	4,78
Średnia liczba ocen:	67,85
Średnia liczba wypełnionych ankiet:	7,93
Średnia liczba wszystkich ankiet:	69,96
Średni wskaźnik wypełnienia ankiety:	15,76%

Jedynie jeden z pracowników uzyskał średnią ocenę poniżej 4, wynoszącą 3,05. W przypadku tego prowadzącego wskaźnik wypełnienia ankiet wyniósł 13,04%, a liczba wypełnionych ankiet wyniosła 3. Niestety, ten przypadek wpisuje się w powtarzający się, co semestr, problem miarodajnej oceny wyników uzyskanych na tak niewielkich próbach. W konkretnej sytuacji dokładna analiza uwag przekazanych przez studentów pozwoliła dyrekcji na przeprowadzenie merytorycznej rozmowy z prowadzącym. W przypadku pozostałych pracowników również pojawiły się pojedyncze uwagi o wydźwięku negatywnym. Zidentyfikowano następujące obszary wymagające uwagi kadry dydaktycznej:

- Opóźnienia i przedłużanie zajęć.
- Brak spójności w prowadzeniu zajęć.
- Brak przekazywania materiałów przed zajęciami (treści zadań, itp.).
- Terminowość w przekazywaniu wyników zaliczeń i kolokwiów.

Propozycje rozwiązania tych problemów zostaną wdrożone po przedstawieniu raportu i zapoznaniu kadry dydaktycznej z jego treścią. Jednym z często powtarzających się komentarzy ze strony studentów jest prośba o przekazywanie większej ilości materiałów, w tym także wykładów w formie elektronicznej. To zagadnienie zasługuje na szeroką dyskusję w społeczności akademickiej i może zostać wdrożone w przyszłości w uzgodnionej formie.

Warto jednak zaznaczyć, że przeważająca część opinii była pozytywna. Studenci wyraźnie docenili zaangażowanie i pasję kadry, a także dostępność i pomocność prowadzących. Ponadto, zaznaczali praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy i umiejętności, co świadczy o skuteczności stosowanych metod nauczania. Wszystkie te pozytywne aspekty wskazują, pomimo zidentyfikowanych obszarów do dalszego doskonalenia, na dominujący wysoki standard nauczania,.

## Wyniki ankiet według pytań

Wyniki ankietyzacji z podziałem na średnie oceny dla poszczególnych pytań zebrano poniżej.

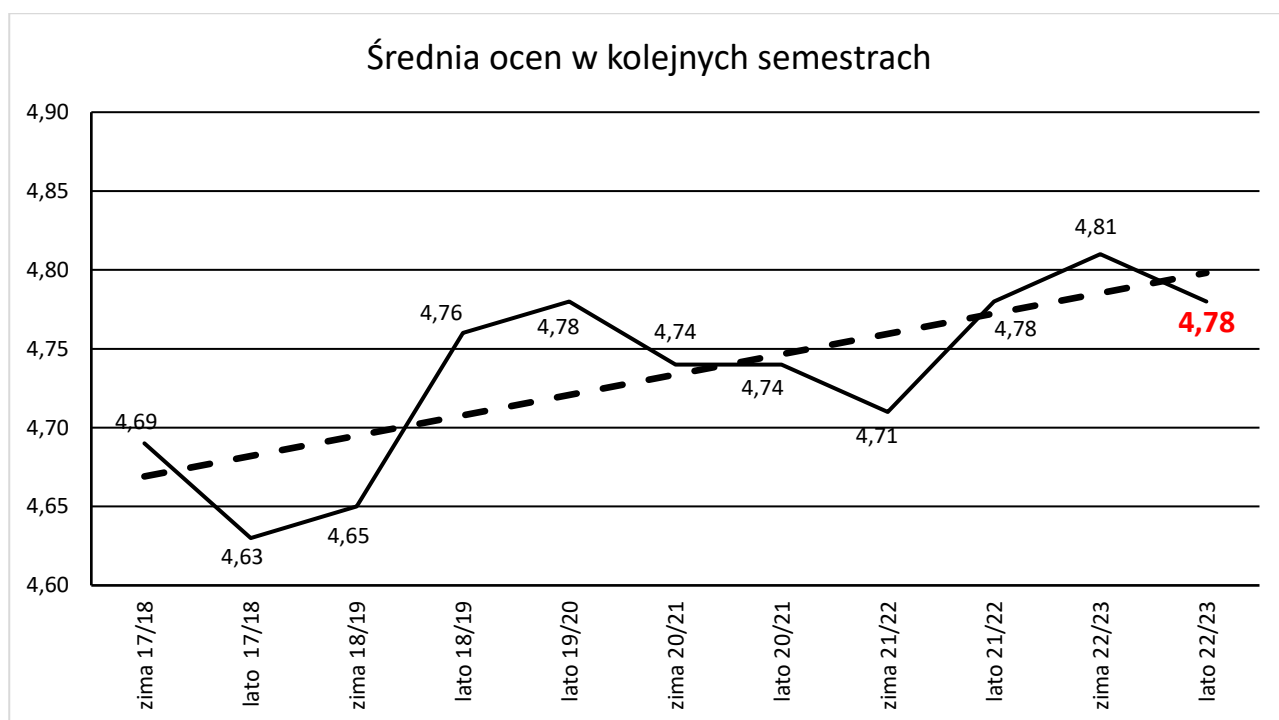
Tabela 2 Wyniki ankietyzacji z podziałem na poszczególne pytania

Pytanie	Średnia ocena
Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień	4,82
Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania	4,80
Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć	4,78
Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu	<b>4,93</b>
Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych)	4,71
Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć)	4,80
Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką)	4,62
<i>"Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych). W przypadku braku takiej formy wpisujemy „Nie dotyczy” (N)</i>	4,56

## Podsumowanie

Z wyjątkiem jednego pracownika w ankiecie oceniającej nauczyciela i zajęcia pracownicy Instytutu Chemii otrzymali oceny powyżej 4,0. W sumie zebrano **1832** ocen (1418 w semestrze letnim 21/22 i 5659 w semestrze zimowym 22/23), a średnia ocena z wszystkich pytań wyniosła **4,78**. W porównaniu z ankietą z semestru zimowego 2022/23 (4,81) ocena uległa obniżeniu, ale utrzymuje się na poziomie charakterystycznym dla semestrów letnich (2021/22-4,78; 2020/21-4,74; 2019/20-4,78). Jednocześnie w analizowanym semestrze liczba wypełnionych ankiet jest porównywalna do poziomu z semestrów letnich i wyniosła **214** (198 w semestrze letnim 21/22). W porównaniu jednak do semestrów zimowych jest wyraźnie niższa (428 semestrze zimowym 22/23) i jest to powtarzający się trend obserwowany na całej uczelni dotyczący większej liczby oddawanych ankiet w semestrze zimowym niż letnim. Dodatkowo nakłada się na niego specyfika harmonogramów studiów zgodnie, z którymi w semestrze zimowym tego roku akademickiego ilość studentów uprawnionych do oceny pracowników Instytutu Chemii była prawie dwukrotnie niższa niż w analizowanym semestrze (średnia liczba wszystkich ankiet na pracownika: s. zimowy 22/23: 125; s. letni 22/23: 70). Niewielkiemu spadkowi **15,8%** (17,9% w semestrze zimowym 22/23) uległ średni wskaźnik wypełnienia ankiety co budzi nasze zaniepokojenie i jest przyczyną nasilonej współpracy z samorządem studenckim w celu poprawy tej sytuacji.

Średnia ocena jest drugą z najwyższych od roku 2017/2018 (Ryc. 1), a dodatni współczynnik korelacji wynoszący 0,74 (wzrost z 0,73 w semestrze zimowym 22/23) potwierdza pozytywny trend obserwowanych zmian i rosnącą wartość ocen, pomimo niewielkiego spadku wartości średniej.



Ryc. 1 Średnia ocen w kolejnych semestrach za okres 2017-2023

Na podstawie przekazanych danych można stwierdzić, że poziom satysfakcji studentów z zajęć oraz ocena pracowników Instytutu Chemii utrzymuje się na wysokim poziomie. Należy jednak zaznaczyć, że przekazane do Dyrekcji Instytutu Chemii wyniki, z uwagi na charakter danych - czyli indywidualne opinie studentów - nie zawsze pozwalają na dokładną analizę statystyczną. W związku z tym Zespół ds. Jakości Kształcenia rekomenduje, aby prowadzący zajęcia aktywnie zachęcali studentów do uczestnictwa w kolejnych badaniach ankietowych oraz dokładnie przeanalizowali zgłoszone uwagi.

Koordynator Kierunkowego Zespołu  
ds. Jakości Kształcenia

.....